

Arbeidet i en "working group"

Charlotte Grøntved









Agenda

- 1. Min bakgrunn**
- 2. ERA WG SafeCert**
Oppgaver, arbeidsmetode, status
- 3. Arbeidet i gruppen**
- 4. Lidt om det nye som kommer**

Bakgrunn



<p>Desember 2008: Statens Jernbanetilsyn</p>	<p>Sikkerhet og teknikk. Sikkerhetsstyring, sikkerhetssertifikater, risikovurderinger og uønskede hendelser. Risikoanalyse fra NTNU.</p>
<p>Trafikstyrelsen i Danmark </p>	<p>Revisjoner, sikkerhetsgodkjenning av Banedanmark. Lead Auditor arbeidsmiljø fra DNV.</p>
<p>SunChemical A/S </p>	<p>Innføring av HMS styringssystem og nytt dokumentstyringssystem, 400 ansatte. HMS sjef.</p>
<p>H. Lundbeck A/S </p>	<p>HMS rådgiver for kjemisk produksjon og ingeniøravdelingene</p>
<p>Arbejdstilsynet </p>	<p>Tilsynsførende alle bransjer, fagansvarlig for medisinalbransjen.</p>

SafeCert mission

- Utvikle CSM for sertifisering av jernbanevirksomheter,
 - (inkl. skjema til søknad, format for sertifikat, id-numre)
- Utvikle CSM for sertifisering av lok-førere
- Tilby veiledning til implementering
- Vurdere utviklingen av sikkerhetssertifisering og foreslå strategi mot ét-sertifikat system for hele EU
- Utvikle en akseptert tilgang til (frivillig) sikkerhets-sertifisering av alle aktører i bransjen



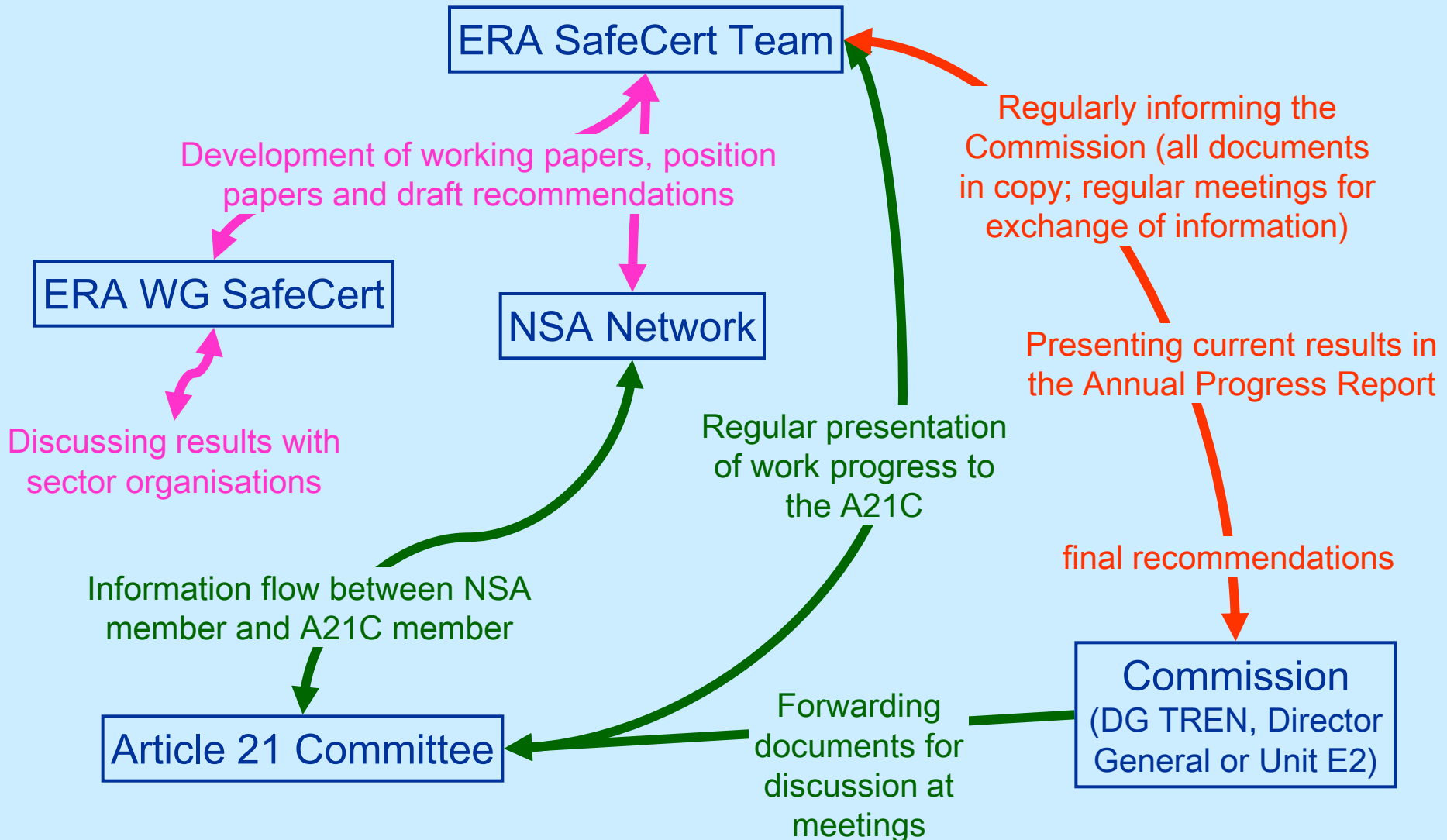
ERA working Group SafeCert

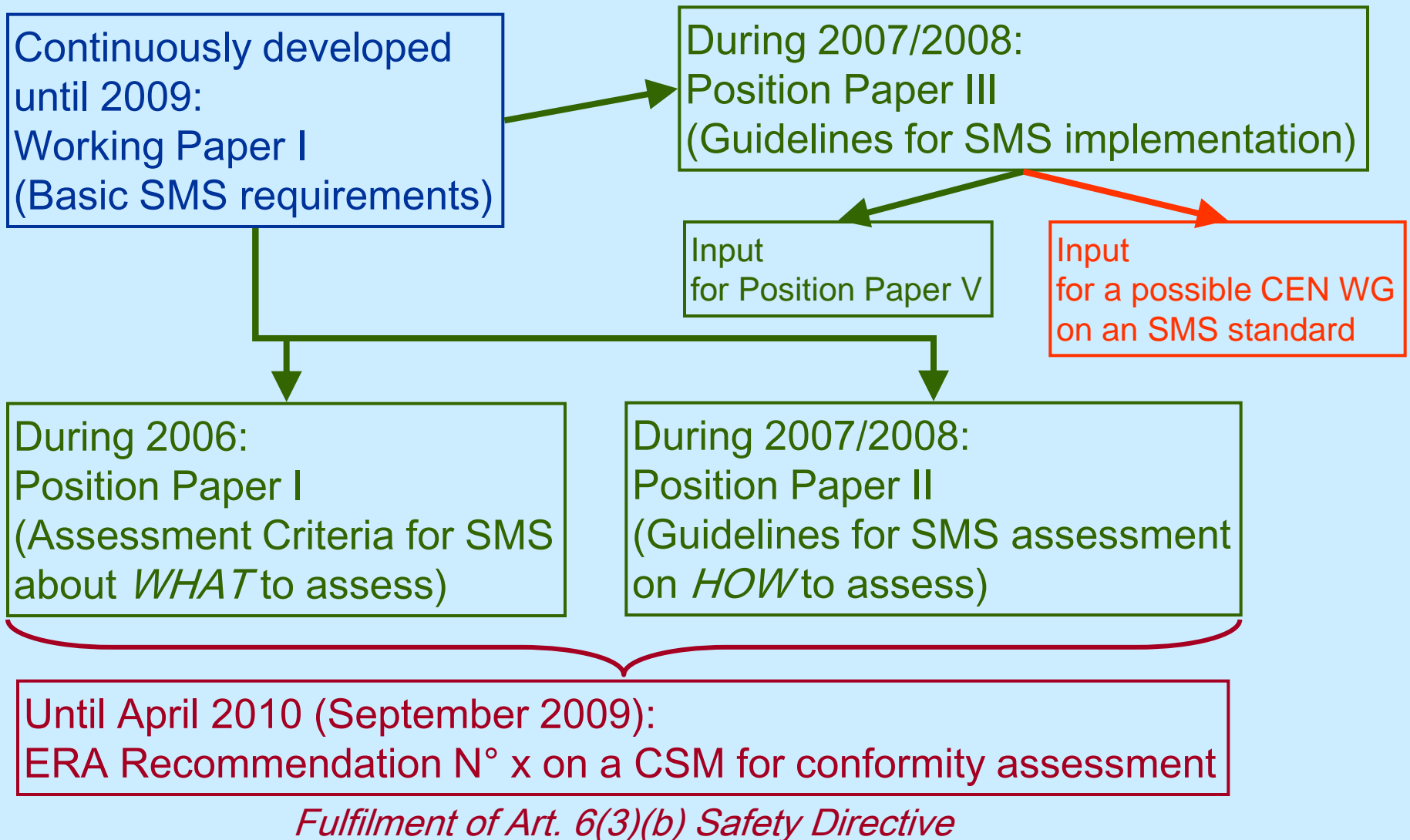
September 2009:

19 representanter fra myndigheter og Channel Tunnel og

**13 fra sektororganisasjoner: CER, EIM, ERFA, ETF, UIP, UIRR, UITP,
UNIFE**

Information flow for SafeCert documents





<p>2006-2007</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Drøftelser rundt vurderingskriterier del a (sikkerhetsstyring). Publisert mai 2007 ➤ Frivillige kriterier til avprøving
<p>2007-2008</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Drøftelser rundt del b sertifikater, ensretning av krav og forhold mellom del a og del b sertifikater ➤ "Recommendation" levert desember 2008 ➤ Drøftelser rundt krav til infrastrukturforvaltere ➤ Rammer for workshops (London møte 2009)
<p>2008-2009</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Omarbeidning av vurderingskriterier etter avprøving ➤ Diskusjoner rundt vurderingsprosedyren for myndighetene om sertifikat del a og sikkerhetsgodkjenning ➤ Diskusjoner rundt kriterier og prosedyre for vurdering av sertifikat del b ➤ Diskusjoner om implementeringskontroll "supervision regime" ➤ Oppdeling mellom krav og forhold til veiledningen



Status SafeCert

- **CSM on Conformity Assessment Recommendation**
 - 2 anbefalinger sendt til Europa Kommisjonen ultimo oktober 2009
 - Inneholder:
 - Krav til virksomhetene
 - Vurderingskriterier til myndighetene
 - Prosedyrer og prinsipper til myndighetene
 - Formålet er å gi rammer for myndighetene til beslutningskriterier
 - Vurdering av søknad om sikkerhets sertifikat / sikkerhetsgodkjenning
 - Vurdering av etterlevelse av styringssystemet etter sertifikat tildeling



Arbeidet i arbeidsgruppen SafeCert

- Lesing og kommentering av tekster
- Skriftlig kommentarer pr. e-post



Arbeidet i arbeidsgruppen SafeCert

- Lesing og kommentering av tekster
- Skriftlig kommentarer pr. e-post
- Lille, Frankrig (uten flyplass)

Arbeidet i arbeidsgruppen SafeCert

- Lesing og kommentering av tekster
- Skriftlig kommentarer pr. e-post

- Lille, Frankrig (uten flyplass)
- Diskusjoner:
 - Emner som må være med
 - Nivå for krav og kriterier
 - Metoder for vurdering
 - Prosessen rundt sikkerhetssertifikater (A/B) og sikkerhetsgodkjenning
- Kjennskap til andre landes praksis og nivå
- Hvordan ligger vi till?

Myndighetenes vurderingsmetode

- **Foretas på styringssystem nivå**
- **I forhold til definerte krav (ser etter skriftlige bevis)**
 - Vurderer evnen til virksomheten til å levere en sikker drift, som beskrevet i styringssystemet.
- **Sertifikat/godkjenning garanterer ikke en sikker drift**
 - Må etterpå vurdere at forpliktelsene beskrevet i styringssystemet også etterleveres i dag til dag driften.
 - Sjekker faktisk etterlevelse av regler og eget styringssystem
 - Gjelder for virksomheten og dens underleverandører

Vurderingskriterier, eksempel

C. USE OF CONTRACTORS AND CONTROL OF SUPPLIERS

Assessment Criteria:

C.1 RU/IM has procedures to verify the competence of contractors (including subcontractors) and suppliers at the time of selection.

C.2 RU/IM has procedures to verify and control that the performance and results of all contracted services and products done either by the contractor or supplier comply with requirements set in the contract.

C.3 Responsibilities and tasks, relating to railway safety issues, are clearly defined, known and allocated between the contracting partners and among all other interested parties.

C.4 The RU/IM has a procedure to ensure traceability of safety related documents and contracts.

C.5 The RU/IM has procedures to ensure that safety tasks are performed according to relevant requirements.



Neste oppgaver

- Neste møte i desember
- Fokus på veiledning til virksomhetene