

# Risikonivå i norsk petroleumsvirksomhet erfaringer og utfordringer

Torleif Husebø  
Petroleumstilsynet



# RNNP - bakgrunn

- Risikonivåprosjektet (RNNP) startet opp i slutten av 90 tallet
- Bakgrunn
  - Partene uenige om hvordan sentrale risikofaktorer utviklet seg
    - Arbeidstaker- og arbeidsgiverorganisasjonene hadde divergerende syn på utviklingen
    - Myndighetene hadde behov for et verktøy som kunne belyse utviklingen
- Pilotprosjekt etablert i 1999
- Første rapport i 2001
  - Deretter en årlig rapport, sist april 2011 for 2010
- Omfanget har økt gradvis

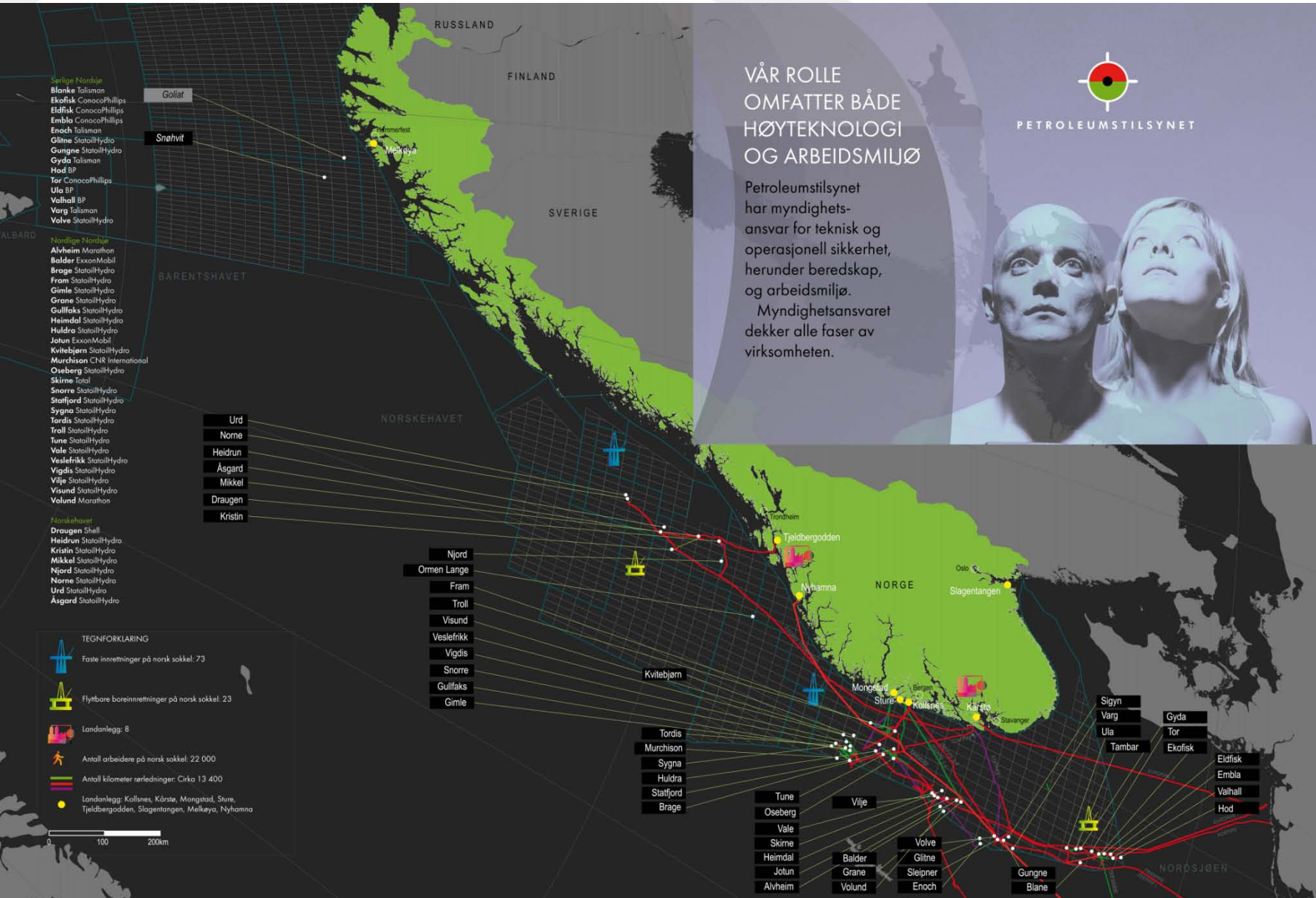




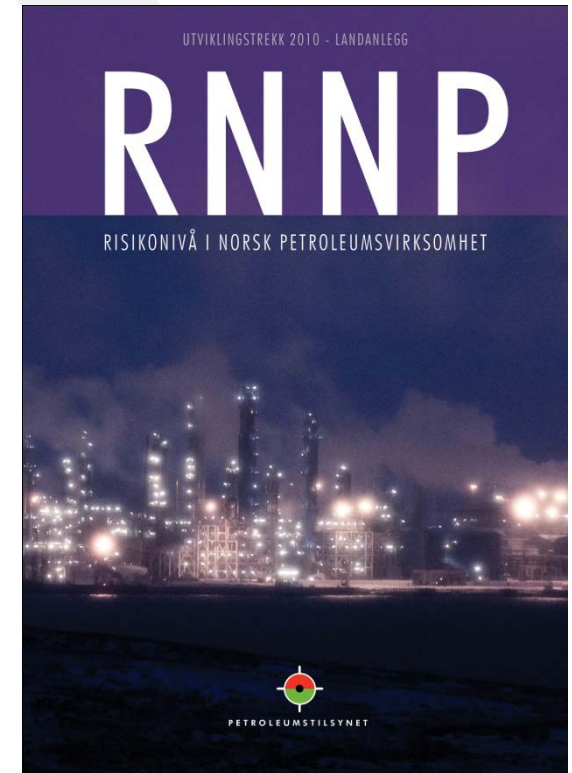
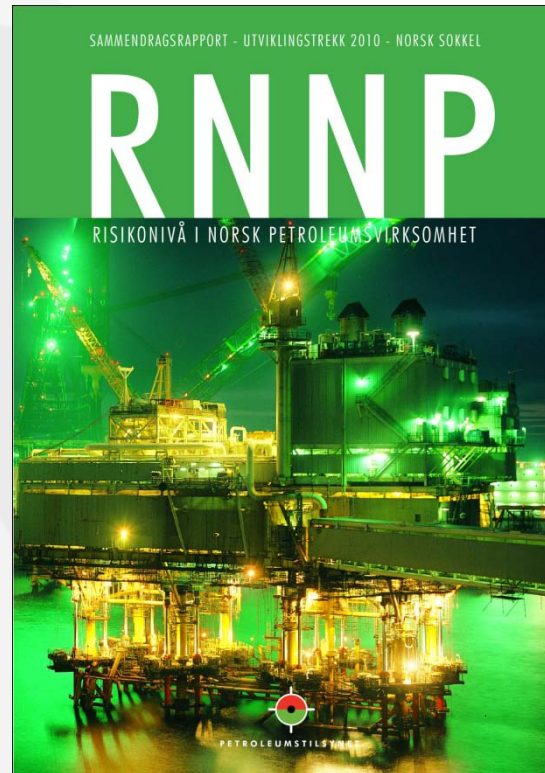
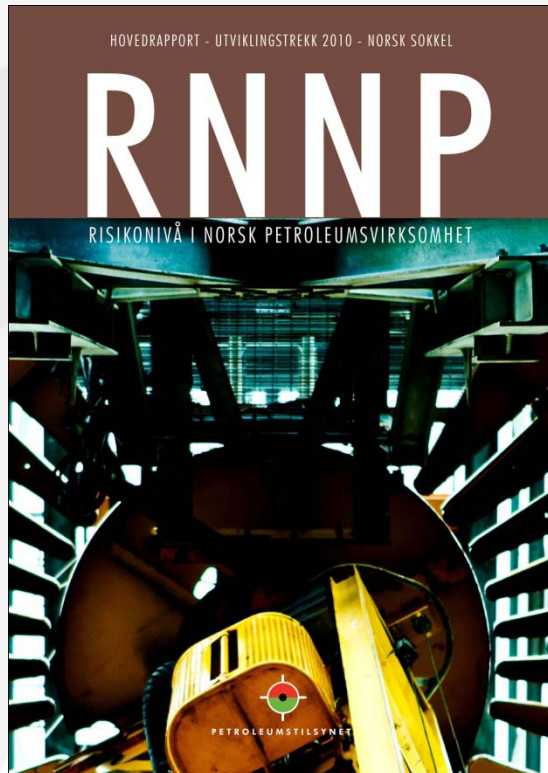
PETROLEUMSTILSYNET

## VÅR ROLLE OMFATTER BÅDE HØYTEKNOLOGI OG ARBEIDSMILJØ

Petroleumstilsynet har myndighetsansvar for teknisk og operasjonell sikkerhet, herunder beredskap, og arbeidsmiljø. Myndighetsansvaret dekker alle faser av virksomheten.



# Rapporter – [www.ptil.no](http://www.ptil.no)



# RNNP - Målsetning

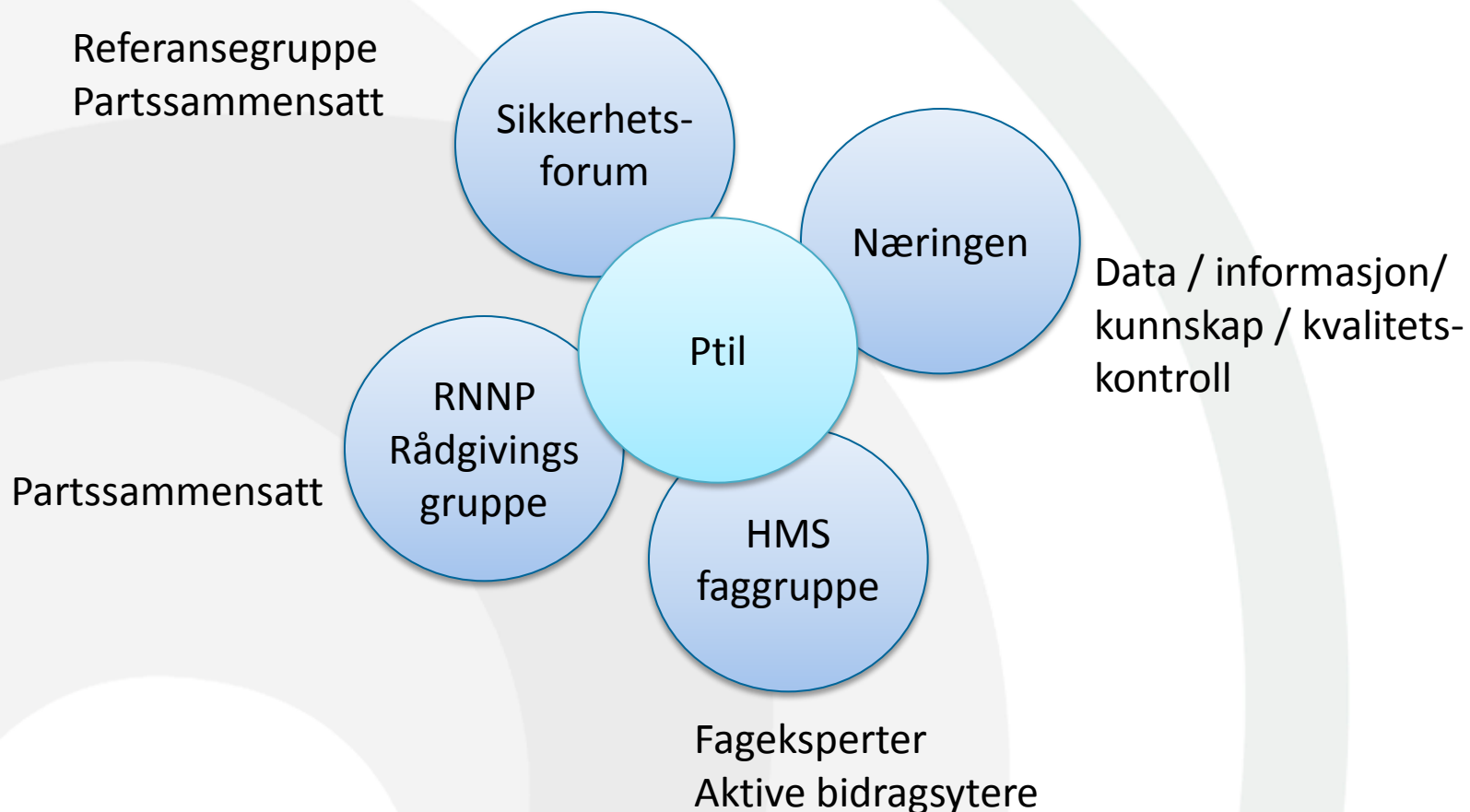
- Ptil skal gjennom RNNP utvikle og anvende måleverktøy som viser utviklingen av risikonivået i petroleumsindustrien innen sitt forvaltningsområde.
  - Bidra til å identifisere områder som er kritiske for sikkerhet, arbeidsmiljø og ytre miljø\*
  - Sette fokus på industriens oppfølging av trender og analyser



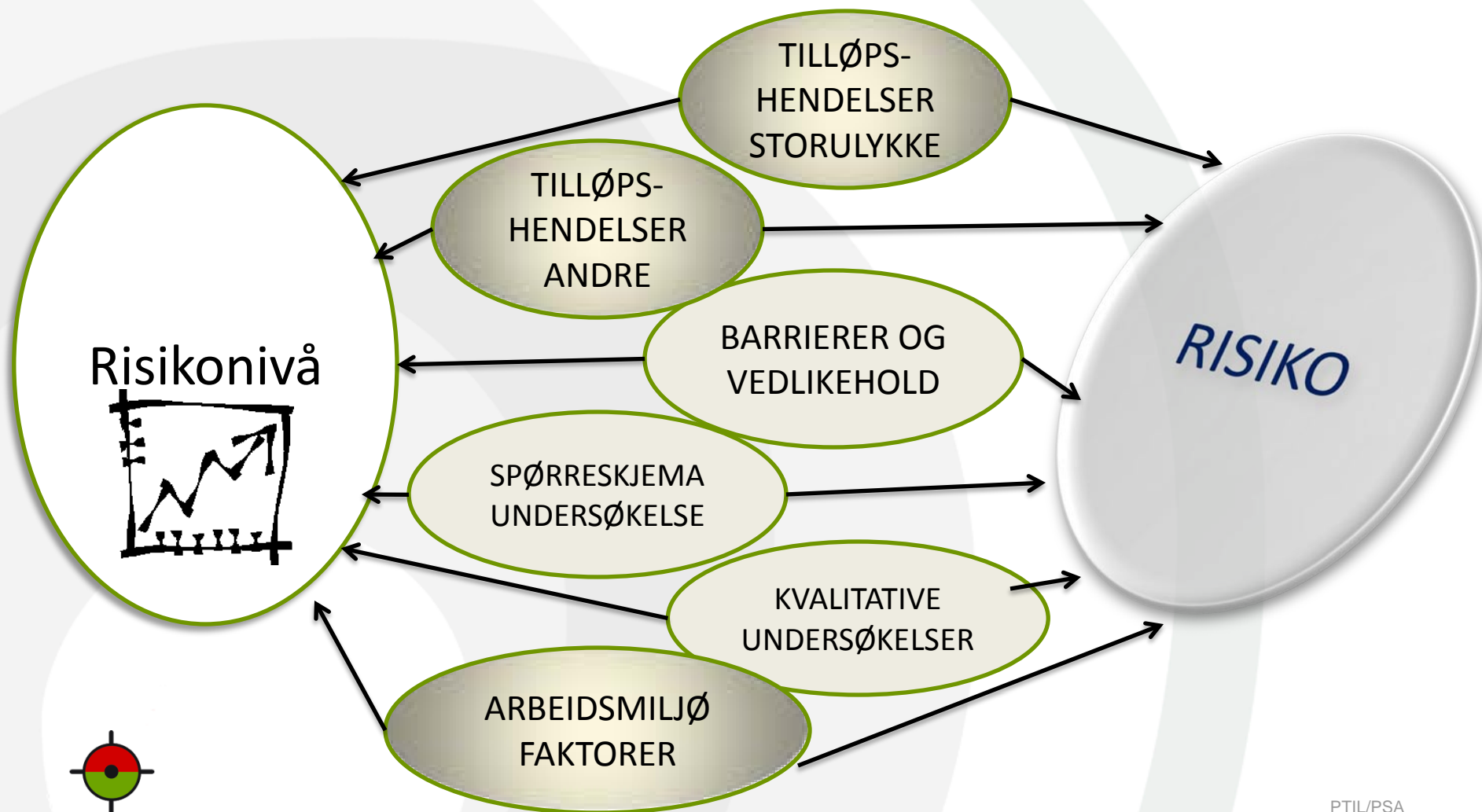
\*: akutte utslipp til sjø

# Risikonivåprosjektet

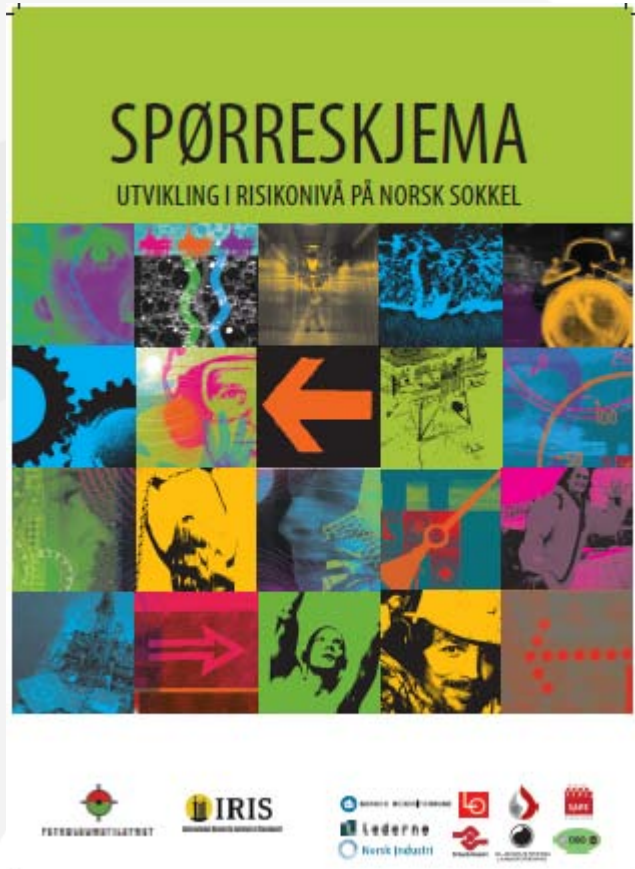
## Deltakere og bidragsytere



# Risikonivåprosjektet Metodikk



# Spørreskjema



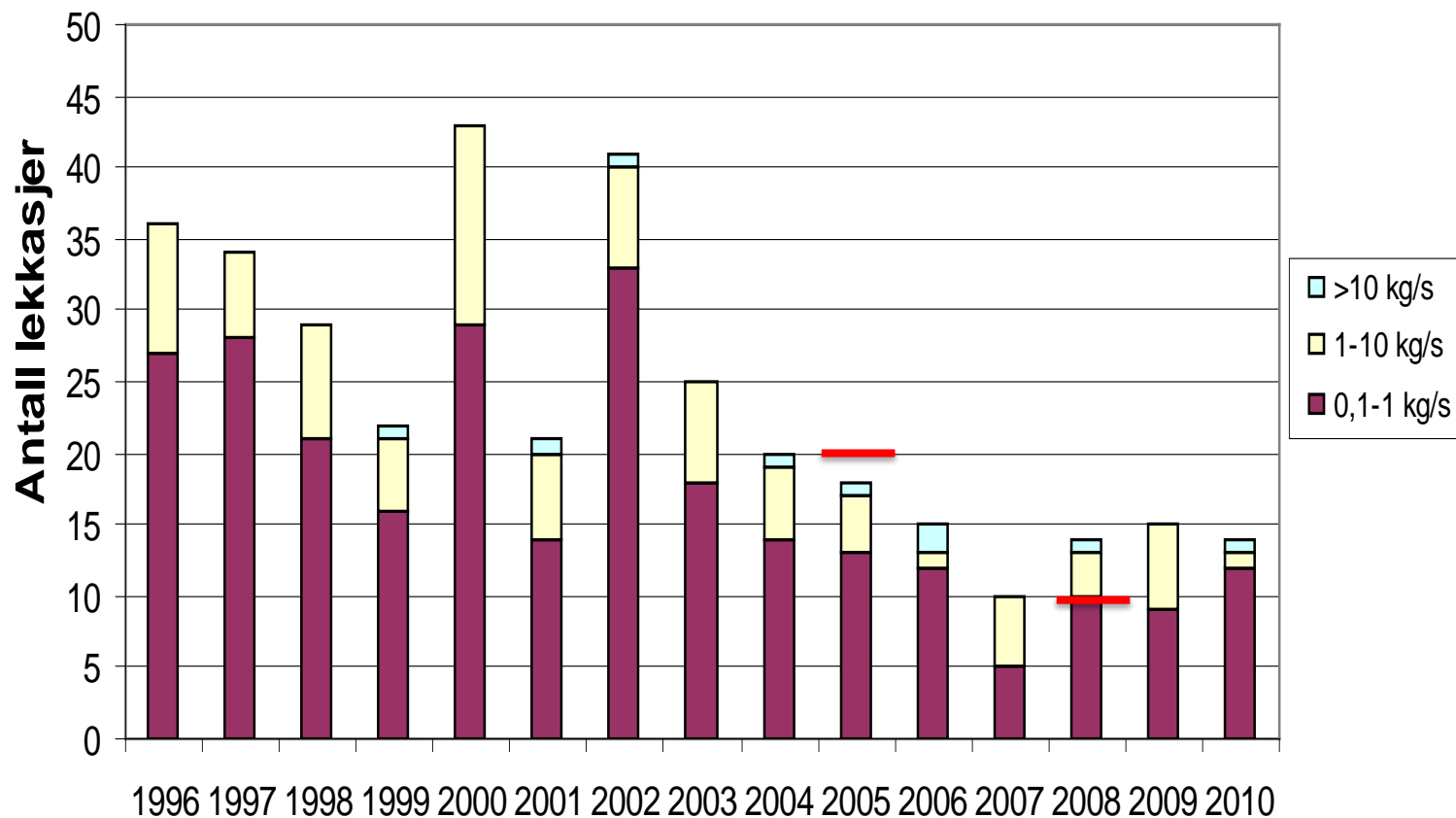
- Gi en beskrivelse av ansattes opplevelse av HMS-tilstanden i offshoreindustrien, og kartlegge forhold som er av betydning for variasjoner i denne opplevelsen.
- Bidra til å kaste lys over underliggende forhold som kan være med på å forklare resultater fra andre deler av RNNP.
- Følge utvikling over tid når det gjelder ansattes opplevelse av HMS-tilstanden på egen arbeids-plass.
- Innhold; Demografiske data, HMS-klima på egen arbeidsplass, Vurdering av ulykkesrisiko, Rekreasjonsforhold offshore, Arbeidsmiljø, Arbeidsevne, helse og sykefravær, Søvn, restitusjon og arbeidstid





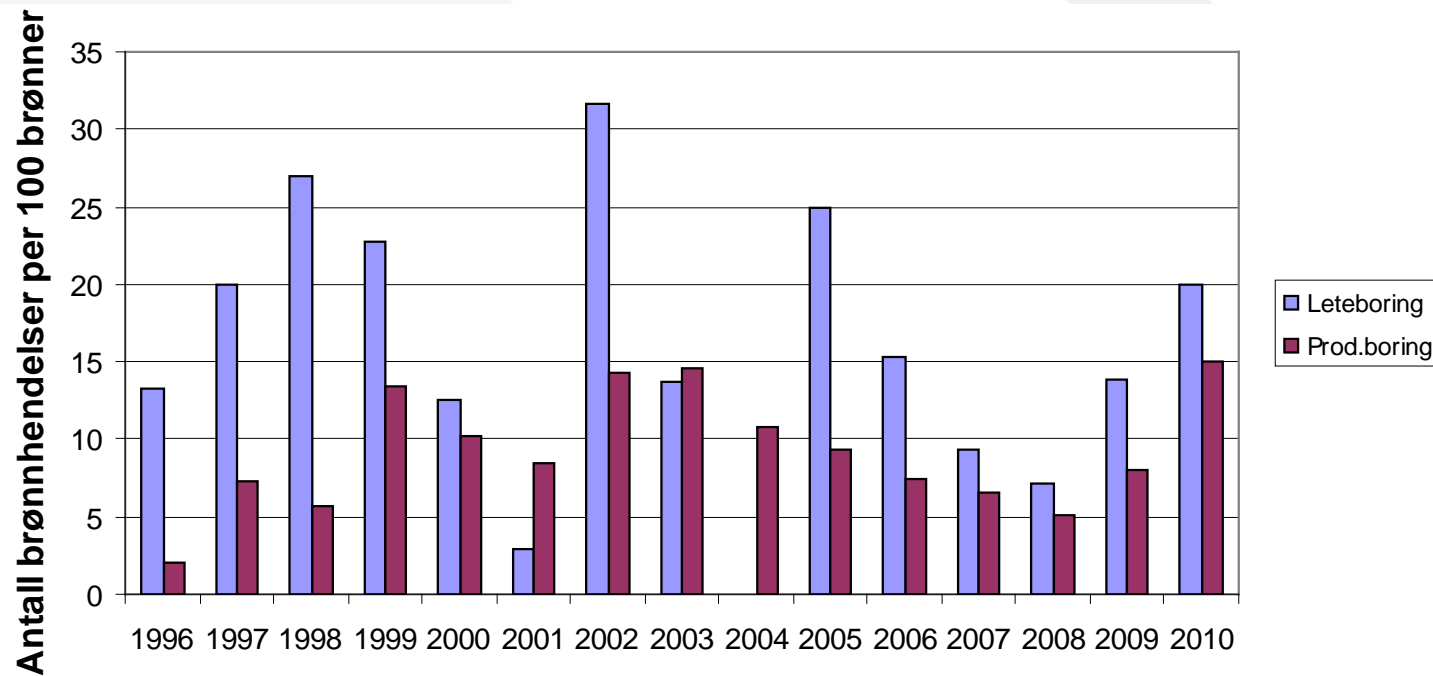
# Bruk av indikatorer

## Eksempel; hydrokarbonlekkasjer



# Bruk av risikoindikatorer

## Eksempel; brønnkontroll



# Bruk av risikoindikatorer

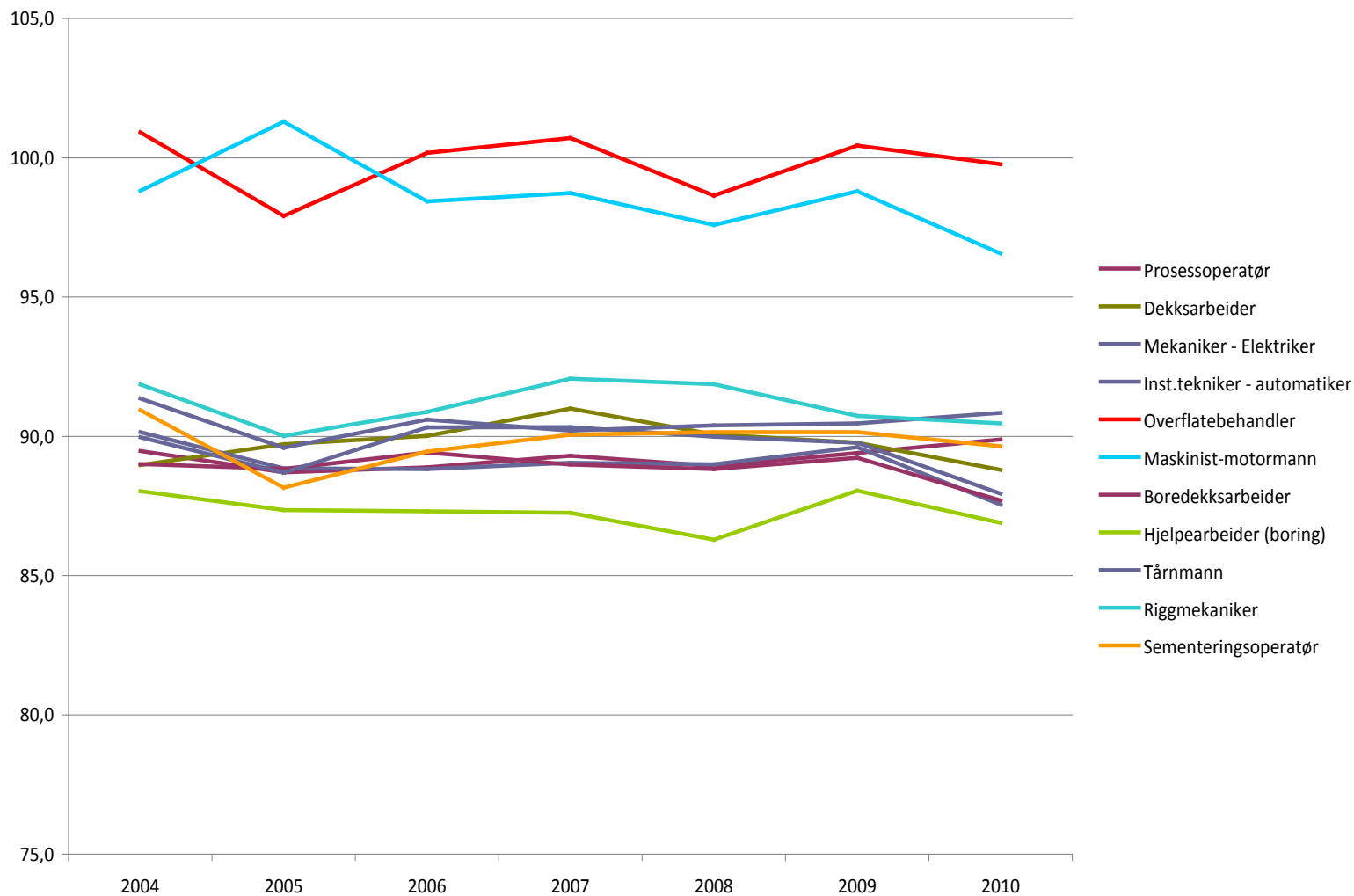
## Eksempel; brønnkontroll

- **Etter publiseringen av RNNP, 27.4.2010, sier OLF (vedrørende brønnkontroll):**
- **Tiltak, veien videre**
  - 1. Kompetanseheving og sertifisering
  - 2. Erfaringsoverføring
  - 3. Felles rapporteringsmetodikk
- **<http://www.olf.no/no/Nyheter/Gode-HMS-resultat--forsterker-innsatsen/>**



# Bruk av risikoindikatorer

## Eksempel; støy



# Erfaringer og utfordringer

- **“Indicators”**: Observable measures that provide insights into a concept – safety - that is difficult to measure directly. (OECD, Guidance on safety performance indicators. 2003)
  - Metode må baseres på aksept/ tillit mellom involverte parter
    - 3. parts samarbeidet
    - Sentrale fagmiljøer
- **Prosess er viktig**
  - Sentrale 'stakeholders' må involveres i prosessen
- **Datakvalitet er viktig**
  - Spørsmål om datakvalitet avsporer lett debatten
  - Tilgang til relevant informasjon er sentralt
- **Endring/ fornyelse er viktig**
  - Skal en oppnå påvirkning så må en 'selge' budskapet – viktig å skape interesse
  - Å se i 'en retning' i lang tid kan redusere effekten
- **Kostnader**
  - Bruke data som allerede er tilgjengelig (industrien / myndighetene)



# Erfaringer og utfordringer

- Krever spisskompetanse innenfor de enkelte fagområder
  - Utvikle metodikk
  - Tolke resultater
- Fare for at indikatoren blir målet
  - Målstyring
- Kvalitative vurderinger
  - Lettere å benytte med tanke på påvirkning når de støttes av kvantitative indikatorer
- Ressurskrevende
- Egnert verktøy med tanke på påvirkning
  - Risikoperspektiv

