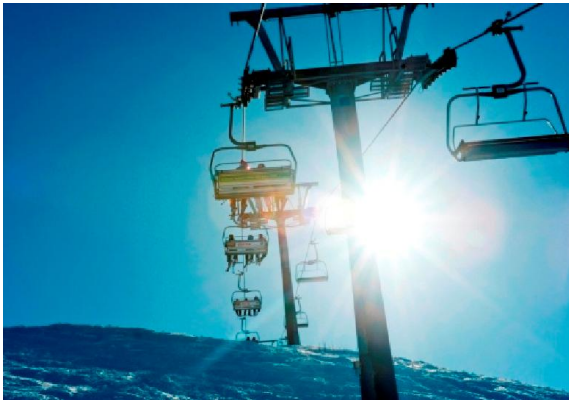


”Risikoanalyse – og hva nå?”



Statens jernbanetilsyn

jernbane • taubane • park og tivoli

”Risikoanalyse – og hva nå?”

ESRA Skinnegående sikkerhetsforum, seminar
14.04.2015

Sjefingeniør (for sikkerhetsstyring) Charlotte Grøntved
Statens jernbanetilsyn, www.sjt.no

”Risikoanalyse – og hva nå?”

➤ Myndighetsperspektiv:

1. Risikostyring arbeidsmaskiner
2. Risikostyring infrastrukturprosjekter
3. Risikostyring endringer generellt

(Syn på aktivitetene etter risikovurderingen er utført)

Arbeidsmaskiner

- Generelt gode vurderinger
 - Få operatører som har samme typer maskiner
 - Komplekse maskiner litt vanskeligere
 - God forståelse og vilje
 - Større virksomheter har gode rutiner
- Oppfølging via Synergi og revisjoner
 - Viser at tiltak og frister tas seriøst
 - Har oversikt og vet hva de driver med
- Få folk med riktige kompetanser som er involvert, derfor god kontroll

Infrastrukturprosjekter/-endringer

- Har man fått med alt?
- Brukes kjent kunnskap?
- Assessorrapporten & sikkerhetsrapporten inneholder ofte forutsetninger
- Mangler konklusjoner; beskriver ikke konkret resultatet
- Får saker inn uten farelogg
- Mangler forklaringer på lukking av avvik fra farelogg
- Store prosjekter kontra små

Risikovurderinger - JBV

- Ikke tilfredsstillende oversikt over risikobildet generelt
- Forsinket fremdrift i prosjekt utbygging av ATC krysningsbarriere ikke risikovurdert
- Alnabru – ikke oversikt over tiltak fra ulike risikoanalyser – hva er utført, hva er ikke utført
 - Frister for tiltak flyttes stadig – hvor godt er tiltak og tidsplaner fundert?
 - Vanskelig å spore hvilke vurderinger som er gjort der ALARP er benyttet
 - Brukes erfaringene fra risikoanalyser også andre steder med tilsvarende problematikk?

Risikovurderinger – JBV (forts)

➤ Leverandørstyring

- Manglende risikovurderinger før kontrakter inngås
- Det sikres ikke at leverandøren får nok underlag for sine SJA/risikoanalyser

➤ Generelt

- Effekt av tiltak kan i liten grad dokumenteres evaluert

Generelle observasjoner (1)

➤ Besluttete tiltak

- Endres
- Blir ikke gjennomført
- Mangler tydelighet i prioritering
- Manglende kjennskap til vurderingen ute i driften

➤ Tidsfrister på besluttete tiltak

- Overskrides ofte

Generelle observasjoner (2)

➤ Oppdatering av risikoanalyser

- Gjøres kun sjeldent
- Nye analyser dekker ikke samme område
- Restrisiko dokumenteres/kjennes ikke (etter gjennomførte tiltak)
- Erfaringsoverføring virker tilfeldig og ofte manglende
- Ofte personavhengig kontra styrt

Generelle observasjoner (3)

- Små ting som skal til for at det blir bra
- Tydelige og spesifikke beskrivelser
 - Resultatet må framgå tydelig
 - Tiltaksbeskrivelsen må være presis
 - Tiltak som skal gjennomføres i driften må styres
 - Endring av besluttede tiltak/tidsfrister må dokumenteres

Tilsynsprioriteringer 2015

Tema 4. Oppfølging av betingelser og vilkår som ligger i tillatelser

- *Tilsynet vil særlig følge opp betingelser og forutsetninger som ligger til grunn for konsesjoner (sikkerhetssertifikat og tillatelser) og tillatelser til å ta i bruk.*
- *Saksbehandlingen og tilsynsaktivitetene våre har vist at det er krevende for virksomhetene å holde oversikt over forutsetninger og betingelser på en slik måte at de blir tatt hensyn til i driften og vektlagt i beslutningsprosesser som berører forhold av betydning for sikkerheten. Det gjelder forutsetninger som kan være gitt direkte i tilsynets tillatelsesprosesser eller i underliggende dokumentasjon utarbeidet av virksomheten selv eller av DeBo/NoBo/ISA*

Tilsynets veiledninger, www.sjt.no

Sikkerhetsstyring

- [Fareidentifisering \(PDF-fil\)](#)
- [Oppfølging av avvik og uønskede hendelser](#)
- [Bruk av barrierer for jernbanevirksomheter](#)
- [Beredskap \(PDF-fil\)](#)
- [Vedlikehold av godsvogner \(ECM\)](#)
- [Sikkerhetsstyringssystem for mindre jernbanevirksomheter](#)
- [Målstyring](#)
- [Kompetansestyring](#)
- [Leverandørbruk](#)
- [Ledelsens gjennomgåelse](#)
- [Interne revisjoner](#)
- [ERAs veiledning om sikkerhetsstyringssystem](#)



Takk for meg.