

Kontinuerlig forbedring – sikkerhet og kostnader

ESRA Norge 4. juni 2015

Ole Jørgen Melleby, Fagleder HMS-styring Ptil



Tema

- Hva er Ptil, hvordan jobber Ptil? Hva sier regelverket?
- St. prop 114S om effektivisering og kostnadskontroll, 24. april
- «Er det mulig å opprettholde sikkerheten i trange tider?»
- Hvordan jobbe bedre?
 - Formålstjenlig dokumentasjon, tidsriktig, bedre beslutningslogikk etc
- Analysens plass i HMS-arbeidet
 - Kostnytte
 - Risiko



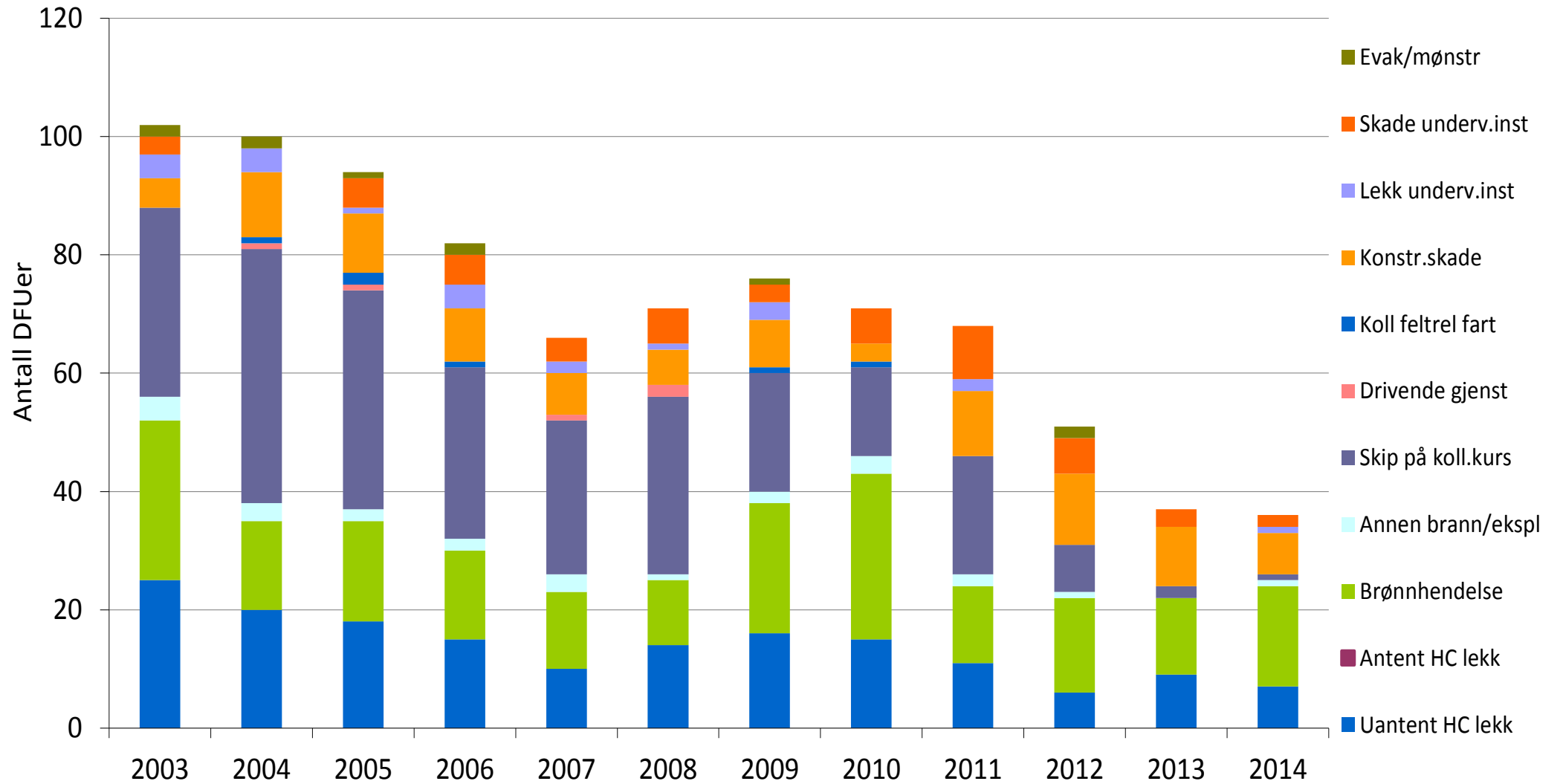
Hva er Ptil, hvordan jobber Ptil?



- Funksjonelt regelverk
 - Frihet til å velge effektive løsninger
 - Plasserer hovedansvaret hos operatøren. Partssamarbeid.
 - Referanser til standarder gir forutsigbarhet, og indikerer forventet nivå.
 - Avvik fra standarder: Må kunne vise minst lik god sikkerhet
- Politisk ambisjon: Verdensledende HMS.
- Følger opp at operatørene styrer risiko – forsvarlig virksomhet
- Treparsamarbeid, tillit og åpenhet, krever høy kompetanse i industrien
- Dialog er vårt viktigste virkemiddel
- HMS-kultur



RNNP



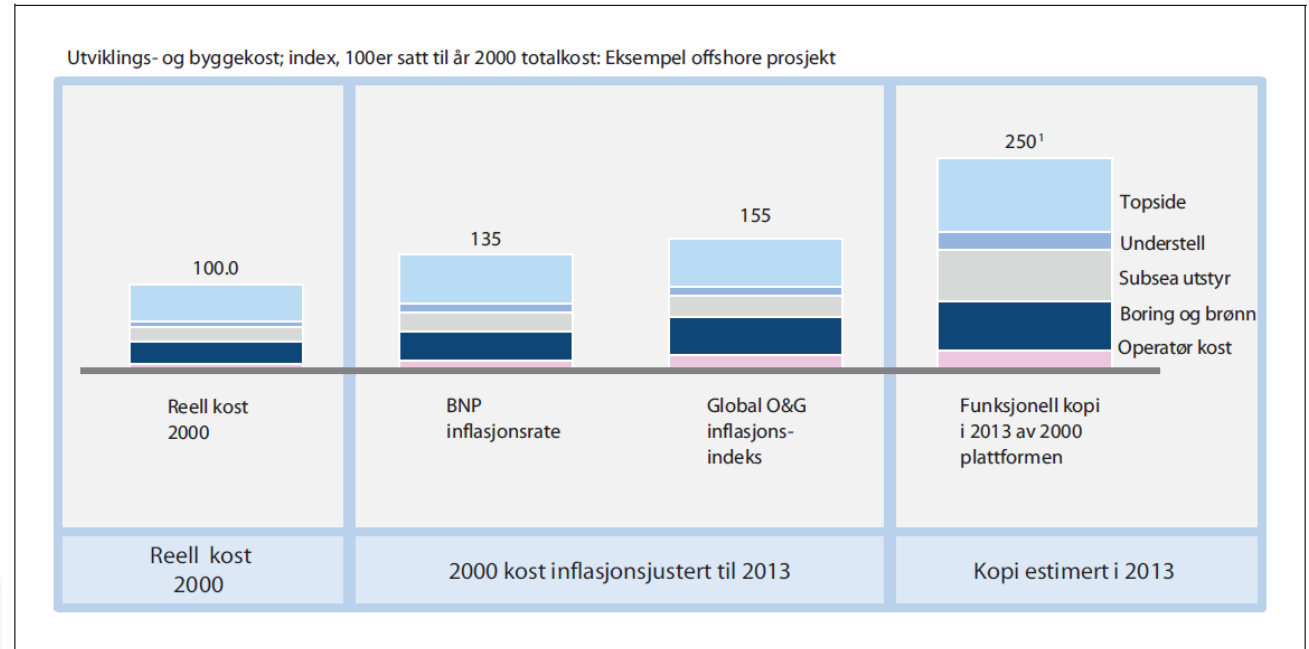
Hva sier regelverket om risikostyring?

- Interne krav og akseptkriterier oppfylles, og utover dette skal risiko reduseres så langt det er mulig.
 - Det er altså **ikke** slik at tiltak avvises automatisk på det punktet der kostnader overskrider nytte.
- Risikoreduksjon kan begrenses der kostnadene står i *vesentlig* misforhold, og det er «omvendt bevisbyrde».
- Men forsiktighetsprinsippet setter begrensninger for rene kostnyttevurderinger, pga. betydelige usikkerheter.



Prop 114S om effektivisering og kostnadskontroll

- Billig olje først!
 - Forklarer noe av kostnadsveksten
- Høy aktivitet globalt -> kostnad
- Høyere kostnader enn UK.
- Høye kostnader -> ressurser utnytted ikke



Figur 2.14 Kostnader ved utbygging av en gitt plattform i 2000 og 2013

¹ Inkluderer 10% risktillegg på topside og understell, 15% på subsea. Alle risktillegg benyttet i 2000 er inkludert
Kilde: HIS; Oil & Gas UK; NP; Kapitalkostanalyse rapport; McKinsey

Kostnadsdrivere, det er disse man må fokusere på

Tilbud og etterspørsel vil automatisk føre til en kjapp reduksjon, estimert til 18-25%. Men «reversering av uvaner» kommer ikke av seg selv.



«Er det mulig å opprettholde sikkerheten i trange tider?»

- Regelverket er ikke endret:
 - Fortsatt krav til forsvarlighet
 - Fortsatt krav til forbedring
- Forsvarlighet - oppfølging
 - RNNP
 - Stadige hendelser
 - Funn i tilsyn
 - «Sikkerhet er ferskvare»
- Kontinuerlig forbedring
 - To tanker i hodet samtidig. Mer effektivitet kan bidra til bedre sikkerhet. Enklere, mer effektive analyser og prosedyrer
 - «Er du overbevist om at du har god sikkerhet, så tar du sannsynligvis feil.» (Reason)



Hvordan jobbe bedre?

- Regelverket gir frihet til å finne bedre løsninger
- Ikke analyse for å «bevise at beslutning er innenfor RAK»
- Ikke gjennomfør analyser når ingen beslutninger skal tas.
- Før beslutninger: Tenk gjennom hva du ønsker svar på, begrens omfang
- Overraskende mange funn i risikoanalysene - formålstjenlighet



Analysenes plass i HMS-arbeidet:

Kost-nytte og risiko

- Kan brukes som støtte til å velge effektiv løsning.
- Kan i enkelte tilfeller brukes til å vurdere om «ekstratiltak» er fornuftig.

Men:

- Krav i regelverket kan ikke settes til side basert på kostnad eller sannsynlighet.
- Målet er robuste innretninger/aktiviteter, dvs at man tåler hendelser



Nye tanker om behovet for risikoanalyser?

- NOROG-seminar 14/4:
 - Mer bruk av standarder, mindre analyser.
 - Kvaliteten på analysene
 - Designe analysene mer basert på behov, mindre på at alle analyser skal svare på de samme spørsmålene.



Krav om kostnytte-vurdering av nye regelverkskrav? Vårt svar:

- Balanse verdiskapning – beskyttelse. Derfor har vi behov for regelverk
 - Disse har også enkelte minimumskrav
- Kost/nytte vurderinger naturlig del av alle beslutningsprosesser også mht. HMS

Beslutningslogikk:

- (a) Liten kostnad - gjennomfør
- (b) Forsvarlig kostnytte -gjennomfør
- (c) Usikkerhet eller robusthet - vurder



Forutsetter bedre oppfyllelse av
SF § 17, NORSOK Z-013, ISO 31000



Oppsummering

- Ptil, regelverket
 - Stor frihet til å finne løsninger. Krav om risikoreduksjon - kontinuerlig.
- St. prop 114S: Kostnadsdrivere
- «Er det mulig å opprettholde sikkerheten i trange tider?»
 - To tanker i hodet samtidig. God prosess kan gi bedre sikkerhet via effektivisering.
- Analysens plass i HMS-arbeidet
 - Minimumskrav fjernes ikke.
- Beslutningslogikk

