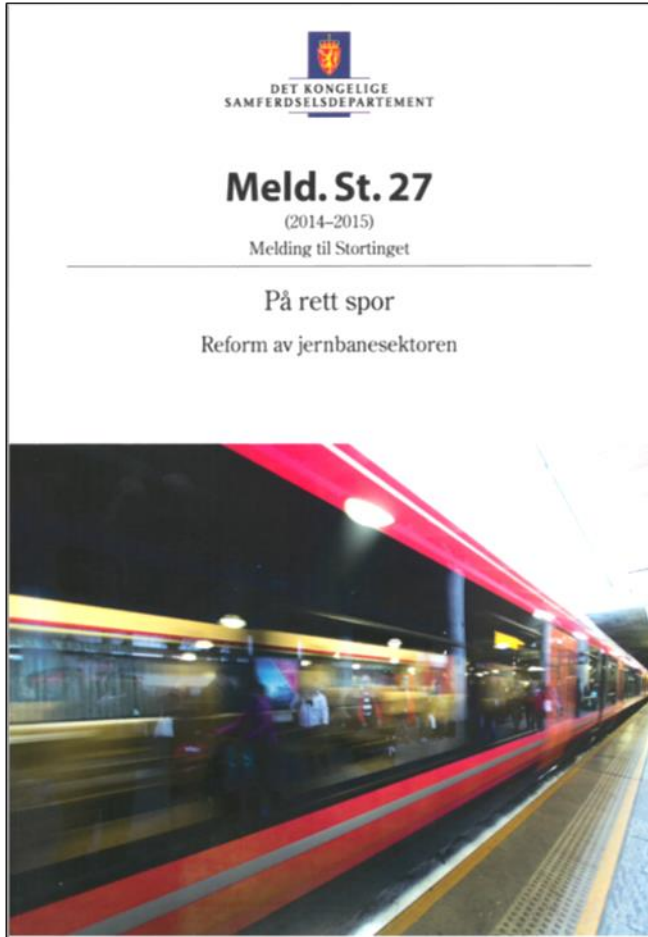


# Risikoanalyse av jernbanereformen

Gunnar Hauland (prosjektleder), Safetec prosjektgruppen  
ESRA seminar  
16.03.2017



- Samferdselsdepartementet engasjerte Safetec til å gjennomføre en *overordnet risikoanalyse* av jernbanereformen.
- Analysen var avgrenset til *endringene* reformen representerer.
- Reformen kan ha både positiv og negativ påvirkning på sikkerhet. Denne analysen omhandler *reformrelaterte farer* som kan ha negativ påvirkning på styring av *sikkerhet, sikring og beredskap i sektoren*.

# Hovedkonklusjon

- Nitten mulige farer relatert til reformendringene.
- Fire hovedtyper av tiltak.
- Dersom egnede tiltak iverksettes, så kan sikkerhetsnivået relatert til farene bli minst like godt, eller bedre, enn i dag.



- Det ble gjennomført totalt 83 intervjuer med interessenter.
- Intervjuer og arbeidsmøter bidro til medvirkning fra interessenter og kvalitetssikring av innspill.
- Mulige farer ble vurdert til å ha *tilstrekkelig* sammenheng med reformendringene.
- Alle farene ble listet innenfor tre hovedtyper av endringer; *struktur, insentiver og implementering*.
- Innenfor hver hovedtype av endring ble farene prioritert relativt til hverandre.

# Åtte mulige farer knyttet til strukturendringer

1. Mangelfull overvåking av aktørovergrepene risikobilde
2. Mangelfull leverandørstyring
3. Mangelfull deling av aktørovergrepene sikkerhetsrelatert informasjon
4. Økt kompleksitet for togledere i avvikssituasjoner
5. Utilfredsstillende informasjonssikkerhet
6. Manglende tilsyn med sikkerhet- og beredskapsrelaterte funksjoner lagt til direktoratet
7. Mulig svekkelse av totalforsvaret
8. UPB, mangelfull risikoanalyse i tidligfase

## Seks mulige farer knyttet til insentivendringer

9. Lavere tilgjengelighet av sikkerhetsfaglig kompetanse
10. Feilprioritering i målkonfliktsituasjoner
11. Utsatt/mangelfullt vedlikehold og fornyelse av materiell
12. Uønsket variasjon av operativ opplæring
13. Økt kostnadspress og svake insentiver til objektsikring for ikke-jernbanevirksomheter
14. Anbudsdokumenter vektlegger sikkerhet og beredskap i for liten grad

## Fem mulige farer knyttet til implementering

15. Uavklart overordnet og helhetlig ansvar for beredskapen
16. Manglende tid til å trene og øve nye beredskapsroller
17. Mangelfull oversikt, informasjon og evaluering
18. Sikkerhet- og beredskapsfunksjoner som «ingen eier»
19. For mange samtidige endringer

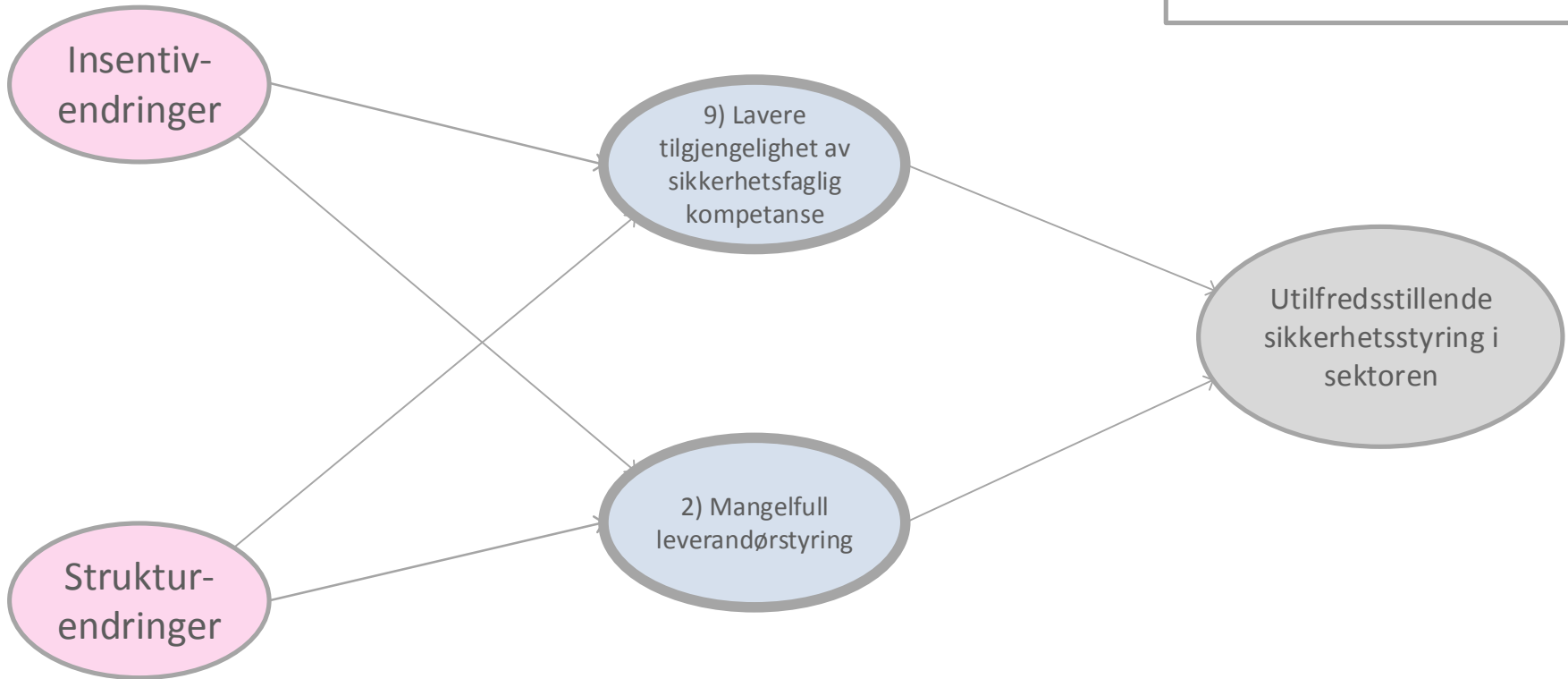
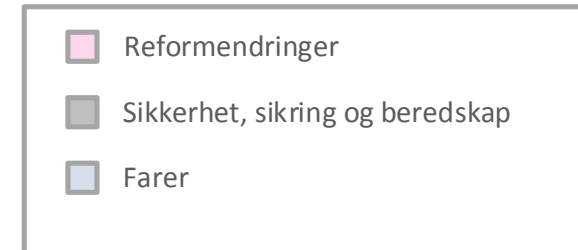
## Fire hovedtyper av tiltak

- I. Standardiserte krav til leverandører; avtale sikkerhet
- II. Bransjeforening med obligatorisk medlemskap; representere jernbanen
- III. Felles krav til operativ kompetanse; redusere uønsket variasjon
- IV. Implementeringstiltak; definere og fordele funksjoner, informere, evaluere

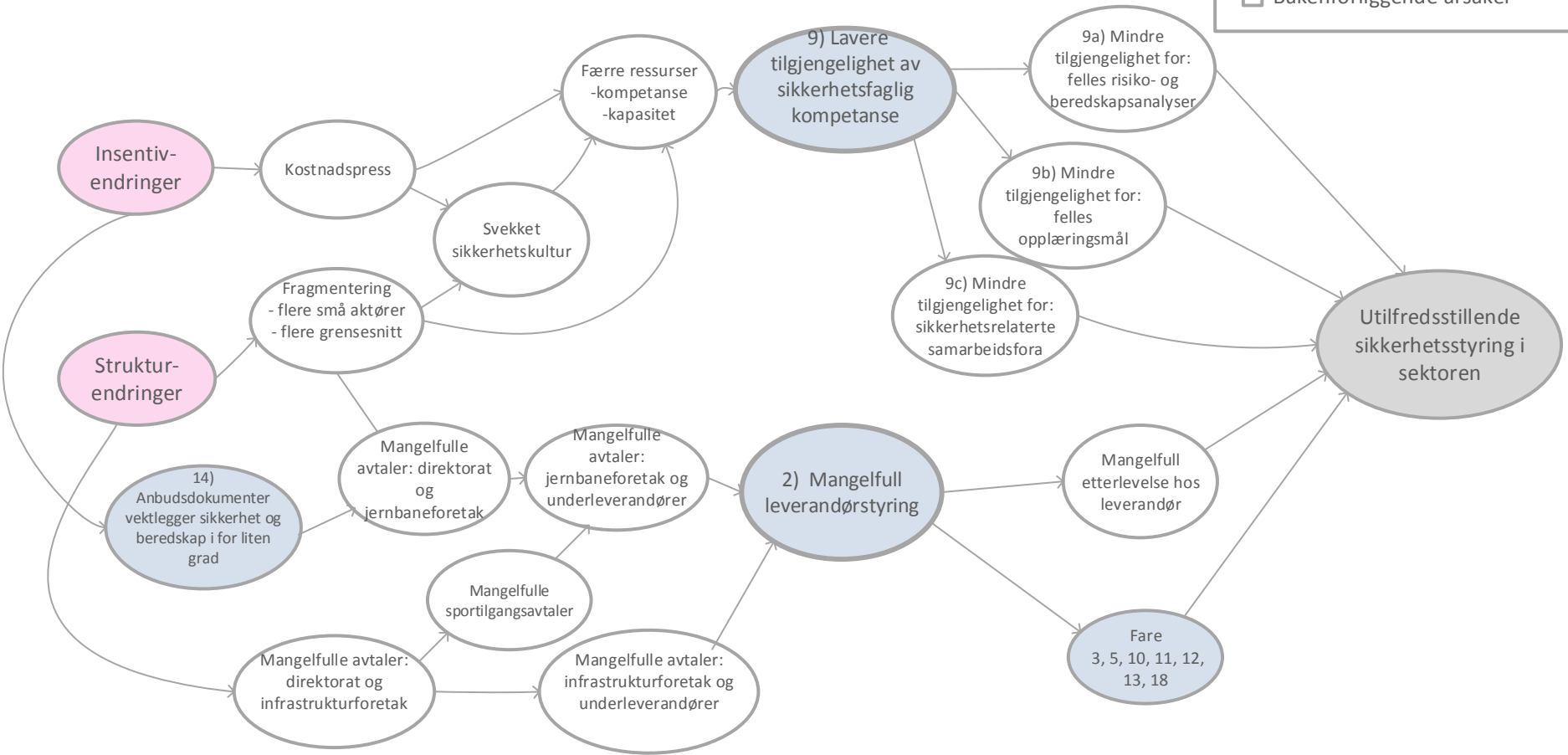
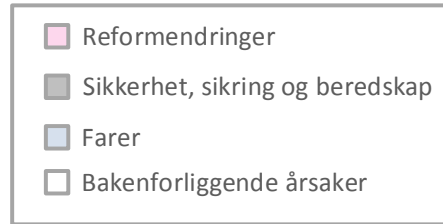




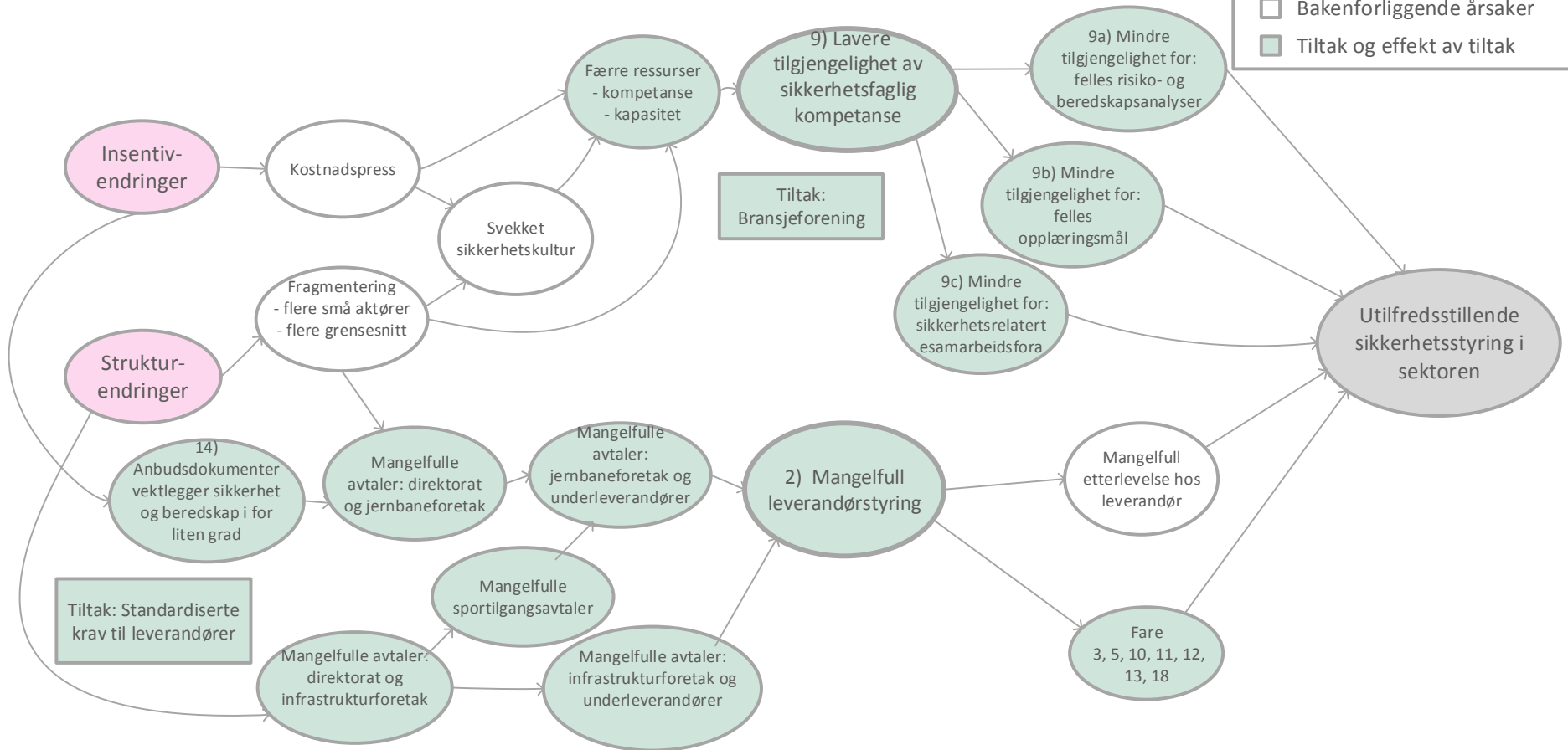
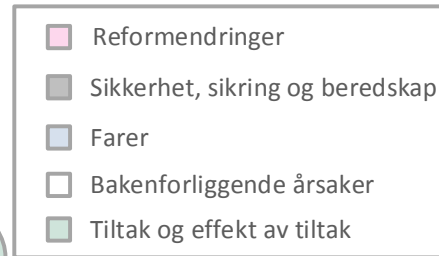
# Illustrasjon av risikobildet



# Bakenforliggende årsaker



# Effekten av tiltak – *like bra eller bedre*



# Hovedkonklusjon

- Nitten mulige farer relatert til reformendringene.
- Fire hovedtyper av tiltak.
- Dersom egnede tiltak iverksettes, så kan sikkerhetsnivået relatert til farene bli minst like godt, eller bedre, enn i dag.

