



# EN NY VURDERING AV FORSKJELLENE MELLOM PETROLEUMSREGELVERKET I NORGE OG UK

ESRA Workshop

20. November 2018

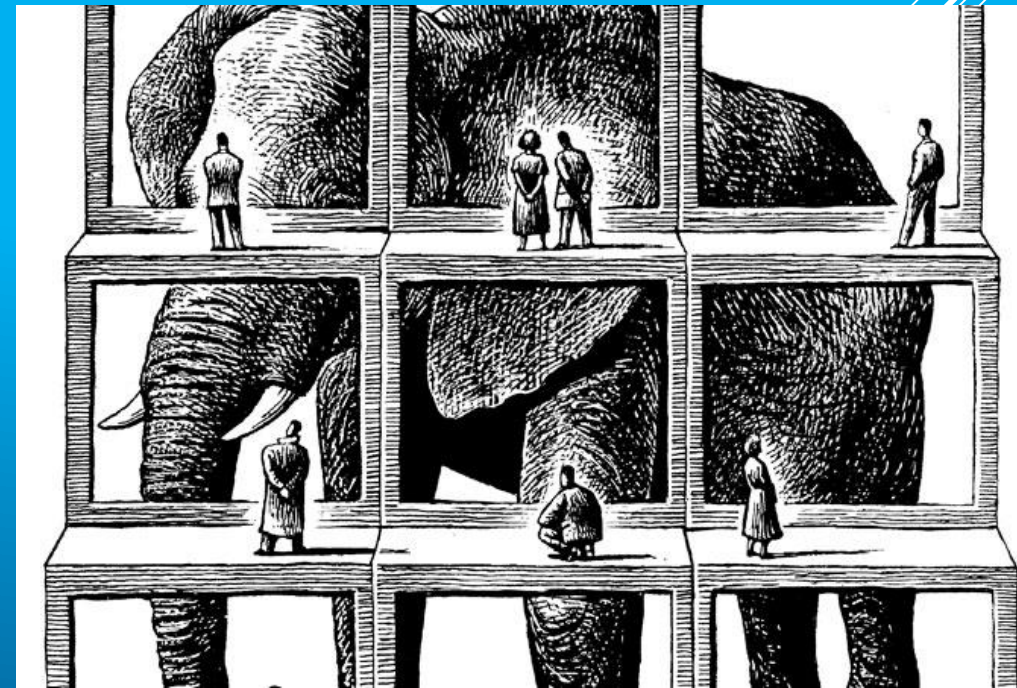
Graeme Dick

Senior Advisor Reflekt

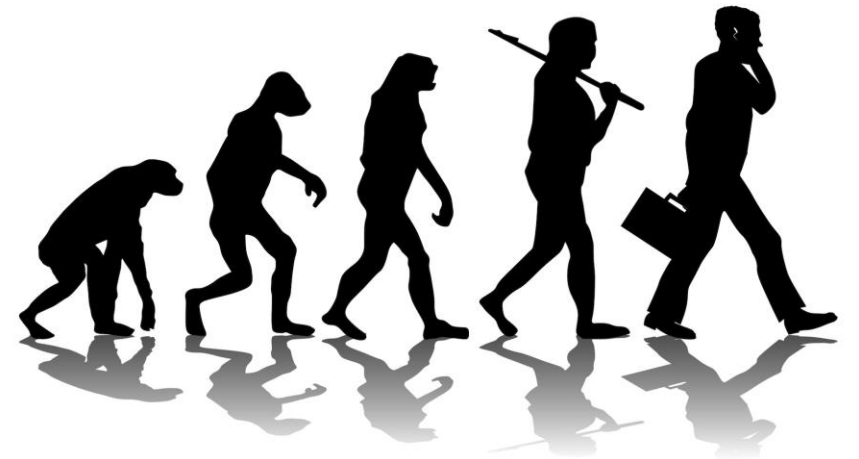
[www.reflekt.as](http://www.reflekt.as)

- ▶ Kontekst
  - ▶ Bakgrunn i utviklingen av regelverket i UK og Norge
  - ▶ Sammenligning av regelverksregimene
  - ▶ What's next
- 
- A decorative graphic consisting of several parallel white lines of varying lengths, slanted diagonally from the bottom right towards the top right, located in the lower right quadrant of the slide.

- ▶ Farlig material i et krevende miljø
- ▶ Kompleks system og menneske som kan gjøre feil
- ▶ Lik organisasjon av arbeid (operatører, entreprenører og underleverandører)
- ▶ Lik standarder, prosedyrer og praksiser
- ▶ Lik utstyr
- ▶ Risiko basert regelverk med funksjonskrav



- ▶ Storulykker
- ▶ Kulturelle faktorer
- ▶ Forhold mellom myndighet, selskapene og de ansatte





# NORWAY

Department of Industry

Ministry of Petroleum and Energy

Norwegian Ministry of Local Government and Labour

Ministry of Labour and Social Affairs

Ministry of Petroleum and Energy

Norwegian Petroleum Directorate

Norwegian Petroleum Directorate

Petroleum Safety Authority

Norwegian Petroleum Directorate

Resource Exploitation and Safety

Two separate reporting lines for Resource Exploitation and Safety

Separate institutions for Resource Exploitation and Safety

1972

NPD set up

1979

Ekofisk Bravo 1977

Burgoyne Committee in UK 1977

1980

Alexander Kielland 1980

Seveso I Directive 1982

1985

New Petroleum Law  
New Regulations  
New coordination of Safety Authorities  
New strategy for involvement of participants

2002

Safety Forum established 2001  
Regulatory Forum established 2001  
HSE regulations established 2002  
1 Framework regulation  
3 (was 4) Specific regulations

2004

Separation of NPD into NPD and PSA

UK

Department of Energy



Petroleum Engineering Division

Department for Business, Energy & Industrial Strategy



Oil and Gas Authority

Health and Safety Executive  
Offshore Division

Offshore Safety Directive  
Regulator (OSDR)



1964

1971

1992

2015

Continental Shelf Act 1964

Sea Gem 1965

Minerals Working (Offshore Installation) Act 1971

Burgoyne Committee 1977 (Ekofisk Bravo)

Piper Alpha 1988

Macondo 2010

MoU between HSE and DECC

Robens report Health and Safety at work 1972

Seveso I Directive 1982

CIMAH Regulations 1984

Offshore Safety Act 1992

2014 Review of UKCS  
Establish OGA 2015

Health and Safety at Work Act 1974

Offshore Safety Case Regulations 1992

Directive 2013/30/EU Safety of offshore oil and gas operations

Offshore Safety Case Regulations 2015

## KULTURELLE FAKTORER

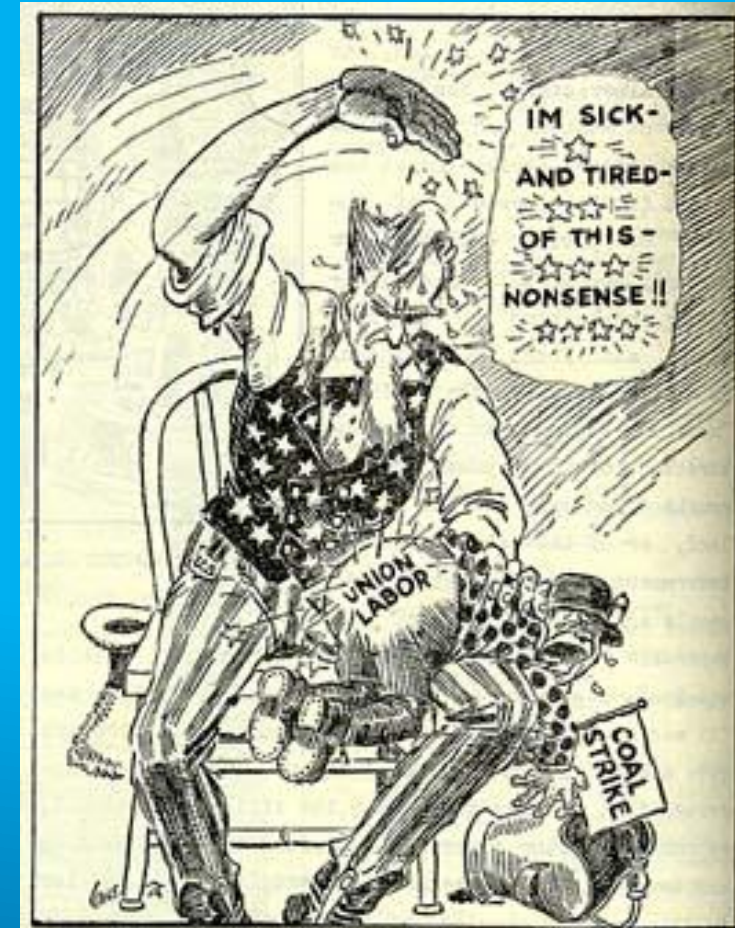
- ▶ Klasse system
- ▶ Industri historie
- ▶ Åpenhet og tillit





## FORHOLD MELLOM MYNDIGHET, SELSKAPENE OG DE ANSATTE

- ▶ Forhold mellom industriselskapene og de ansatte
- ▶ Institusjoner for to parts og tre parts samarbeid



KEEPING WARM.

# Reflekt

I PRINSIPP ER DET IKKE STOR FORSKJELL  
MELLOM REGELVERKSREGIMENE

- ▶ Norge - Risiko basert funksjonelt regelverk,
- ▶ UK - Risk based performance and goal setting regulations

NORGE		UK
Forsvarlig drift	Overordne prinsipp for virksomheten	Duty of Care
Samykke SUT	Myndighets godkjenning	Safety Case Well Notifications
Risikoreduksjon og kontinuerlig forbedring ALARP	Risikostyring	ALARP
Ansvar for HMS - Operatør Påseplikt for operatør og rettighetshavere	Ansvar	Ansvar for HMS - Duty Holder
Internkontroll av barrierer mot storulykker	Barrierestyring	Uavhengig verifikasjon av barrierer mot storulykker Formelle prosesser for uavhengig part
Henvisning til normer i veiledning til forskriftene	Bruk av standarder	Industrien selv velger standarder og disse er forankret i Safety Case
Rammeforskriften § 3 begrensning i maritime krav og mulighet for å fastsette egne krav	Mobile innretninger	Maritime krav fra flaggstat og klasse for mobile innretninger

NORGE		UK
Arbeidsmiljø i HMS forskrifter	Arbeidsmiljø	Arbeidsmiljøkrav ikke dekket i safety case
Medvirkning	Ansatte involvering	Konsultasjon
PU, AMU, VO, HVO	Verneombudordning	Safety Committees and Safety Representatives
Frivillig 3. parts samarbeid med formelle institusjoner satt opp. Industri, myndighet og arbeidstakerorganisasjoner, f.eks. Regelverksforum, Sikkerhetsforum, Sfs	3 parts samarbeid	Tripartite relationship. Oil and Gas Authority, industry and government e.g. MER UK Forum UK Step Change for Safety
Fortløpende endringer i forskriftene Bruk av orienteringsnotater	Oppdatering og forståelse av regelverket	Omfattende gjennomgang av regelverk som følge av EU Direktiv i 2013 Bruk av 'guidance documents'
PUD – Plan for utbygging og drift	Godkjenning av utbygginger	Annex B
Ingen endring i regelverksregime Stortingsmelding i 2018 Fokus på storulykker	Veien videre	Ingen stor endring i regelverksregime som følge av strategi arbeidet 2014-2017 Fokus på storulykker

# Reflekt

## VIKTIGE FORSKJELLER

Mer åpenhet i Norge

Bedre tillitsforhold  
mellom aktørene i Norge

Mindre 'klasse' forskjell i  
Norge

RNNP er et viktig verktøy



## HVA BETYR DISSE FORSKJELLENE?

- ▶ Viktig for selskap/personer som jobber i begge sektorer
- ▶ Forskjellene kan være nyttig for læring på tvers
- ▶ Ellers har ikke så stor betydning for petroleumsindustrien i Norge

- ▶ **Hvordan bør regelverksregimet utvikles for å takle utfordringene i petroleumsindustrien i fremtiden?**
- ▶ **Hvordan lærer vi og hvordan anvender vi lærdommen?**

**WHAT'S NEXT?**

- ▶ **Hvordan vil regelverket bli endret som følge av den neste storulykken i petroleumsindustrien i Norge?**