

Er RISIP metodene gode nok for å tas i bruk?



VIDERE ARBEID MED RISP?

Hva må gjøres for å videreutvikle beslutningsstøtte i design?

Risikoreduksjon

Samle rapporter og
verktøy på et sted

Ta metoder i bruk og
videreutvikle etter behov

Forutsetninger for sikker
drift

Øke gyldighets
konvoluttene for RISPEX

Skaffe seg erfaring med
praktisk bruk av RISP

Risikoekspertene tar
beslutningene

Markedsføring

VIDERE ARBEID MED RISP?

Hva må gjøres for å videreutvikle beslutningsstøtte i design?

Videre testing av RISP i praksis for å samle erfaring

Gjøre arbeidet mer kjent i bransjen.

Gjøre verktøy og opplæring lett tilgjengelig

Motivere flere flinke folk inn i menigheten ;)

Anvendelse for installasjoner idrift / modifikasjoner

Vi skal drifte i flere tiår fremover. Nybygg tiden kan se ut til å gå mot slutten. Fokus på drift og modifikasjoner bør være noe en satser videre på mht videreutvikling.

Generere rapporter fra analyse verktøyet. FEED ok, men usikker om godt nok for detail engineering

Deluge for demping av eksplosjoner?

VIDERE ARBEID MED RISP?

Hva må gjøres for å videreutvikle beslutningsstøtte i design?

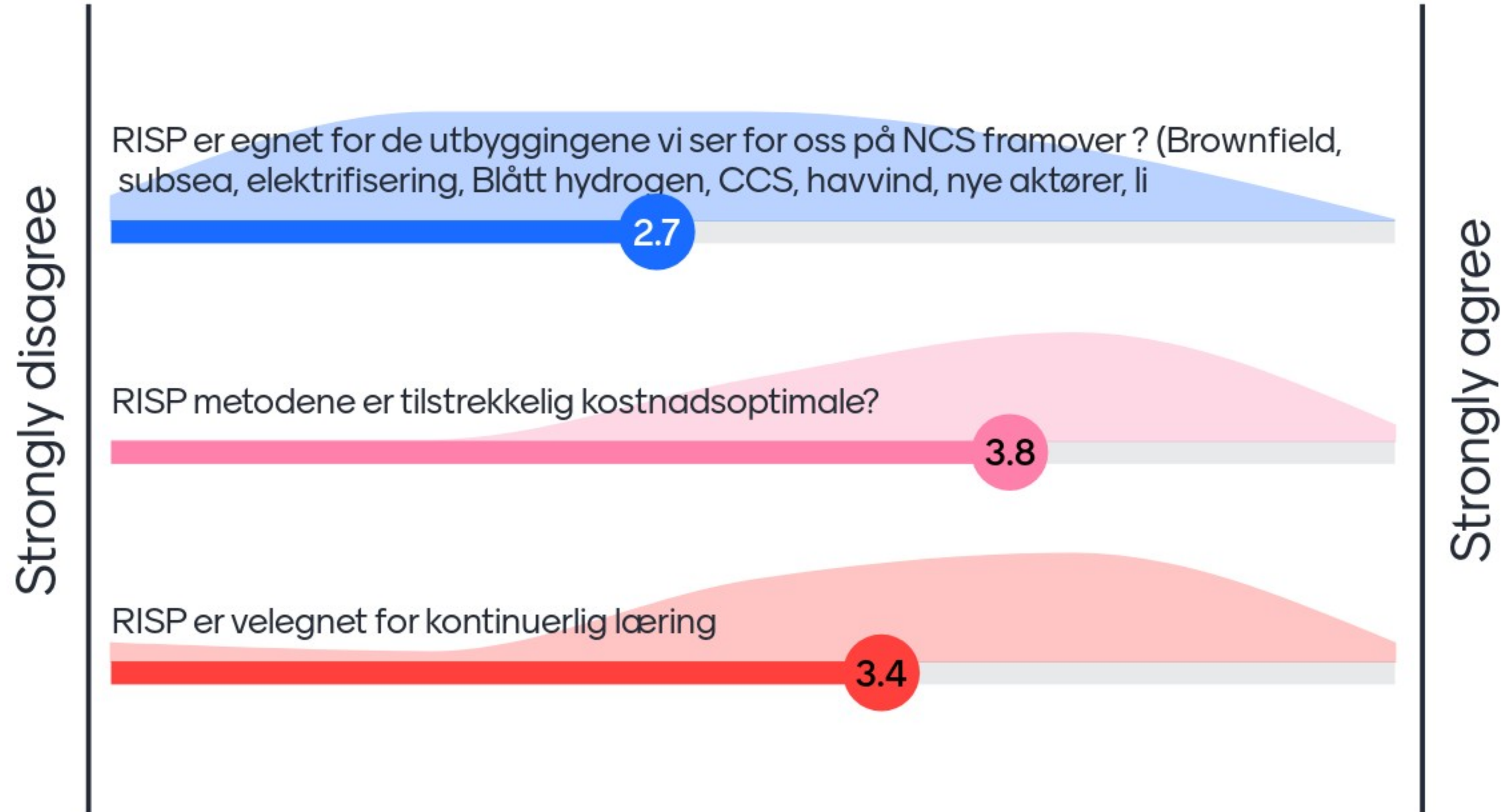
Regelverket og andre relevante standarder må reflektere og anerkjenne RISP tilnærmingen. F.eks. Ifht. Risiko aksept.

Sørge for kontinuerlig oppdatering og vedlikehold i et aktivt konsortium

Anvendelse på modifikasjoner

Inkludere omforent metode for bruddberegninger i RISP

Gyldighetsområde og RISIP bruk



Hvordan får vi den nødvendige kvalitet på beslutningsstøtte når RISP metodene er utilstrekkelige?

Z013

Bruke de beste konsulentene.

Man leter etter rett kompetanse og erfaring for å få innspill

ISO 17776

Fokusere på de kritiske spørsmålene

TRA

Detaljerte tilpassede simuleringer

Vi må gjøre RISP metodene tilstrekkelige

Hvordan får vi den nødvendige kvalitet på beslutningsstøtte når RISP metodene er utilstrekkelige?

God risikoforståelse og gode insentiver for risikoreduksjon

Tradisjonelle metoder kan være enda mer uegnet i slike situasjoner, forstå farene, diskutere hva som kan designes for, føre var

Andre mer detaljerte metoder er tilgjengelige og er beskrevet i NORSOK

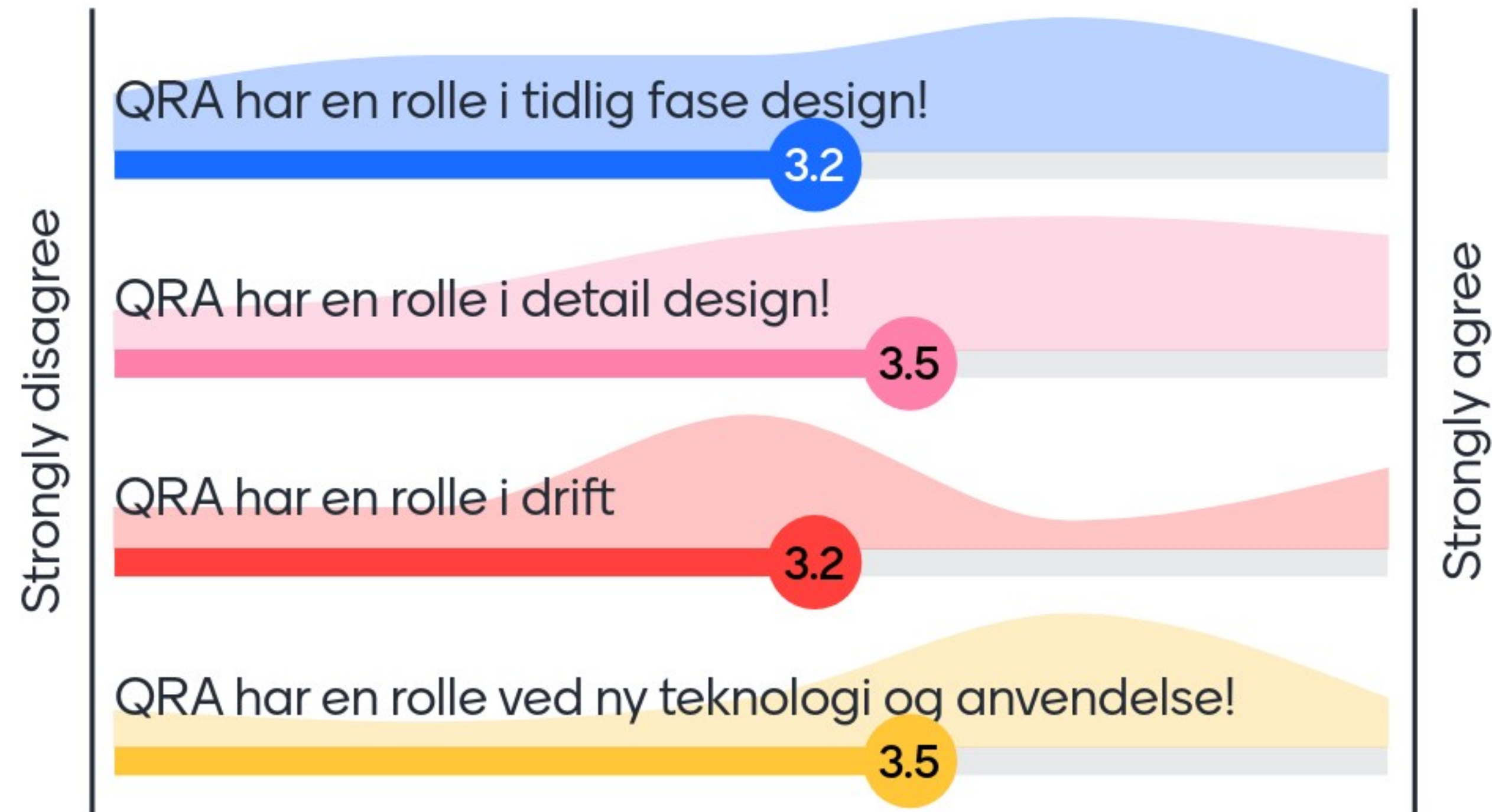
Z013

Tried and proven methods and old men and women

Sikre kunnskapsoverføring

Benytte kompetansen og erfaringene vi har. Samle den kunnskapen som finnes. Diskutere og involvere tverrfaglig.

ER QRA fortsatt viktig som beslutningsstøtte for styring av storulykkesrisiko!



Hvordan kan vi være en pådriver for at analysene skal ha tillitt, være relevante, og gi forsvarlige løsninger.

Samarbeid.

De må bidra til
beslutningsstøtte til rett tid

Fremsnakk

Videreformidle informasjon

Undervise. Forklare
bakgrunn og viktighet.

Forståelig formidling

Kunnskap

Fokus på risikoforståelse og
risikoreduksjon, ikke på
akseptkriterier

Hvordan kan vi være en pådriver for at analysene skal ha tillitt, være relevante, og gi forsvarlige løsninger.

Forankre forutsetninger og basisen for analysen

Løsningene må kunne oppfattes som fornuftig/forklares slik at menigmann har tillit dem

Forbedre kommunikasjon av forutsetninger og resultater

Gi god risikobeskrivelse

Kontinuerlig forbedring i fellesskap

Bruke tid til å være oppdaterte på metoder og verktøy